

ENTREVISTA MUNTEAN/ ROSENBLUM

La pareja artística Muntean y Rosenblum desembarca en el MUSAC para presentar su primera exposición retrospectiva que se inaugura en el Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León el 23 de Septiembre. Juntos como tándem artístico desde 1992, el austriaco Markus Muntean y la israelí Adi Rosenblum hablan sobre su obra.

1. **MUSAC:** Cuando dos personas forman un tándem, ambas tienen que pedalear al mismo ritmo para mantenerse en equilibrio, ¿cómo hacéis para trabajar en equipo desde 1992 y no morir en el intento?. Es decir, ¿Cómo programáis una obra desde el marco conceptual hasta su resolución matérica? ¿Cómo conciliáis el proceso creativo que conlleva una obra?

M/R: Todas las piezas son a “cuatro manos”, y “dos cerebros” –estamos involucrados al mismo tiempo-. Para cada cuadro hay aproximadamente 4 fases programadas. El método está previsto, el cuadro va y vuelve entre nosotros hasta que terminamos. Hemos entrado en un estado de limbo conscientemente a través de la creación de una nueva persona a partir de la identidad de ambos que no se puede reconocer. Esta nueva persona nos deja escapar ciertas trampas y *clichés* de identificación. Hemos creado un estilo propio de autoridad dual, cuestionando identidad, subjetividad.

2. Es vuestra primera exposición individual en España. Para la gente que no ha tenido la oportunidad de conocer vuestra obra ¿Cómo definiríais las principales características que la dotan de su sello de identidad?

Estamos interesados en los arquetipos de las figuras. Nos interesa que en estas revistas de *lifestyle* solo ves gente joven. Para nosotros no es sobre la composición empírica y sociológicamente categorizable de grupos sociales, sino sobre un cierto material pictórico que buscamos y reconstruimos para extraer de allí nuevas figuras útiles. Reacomponemos las figuras utilizando gestos específicos (*pathos*) tradicionales en el sentido de Aby Warbury. Así que no se trata sobre la reconstrucción para mostrar como funciona sino sobre el desarrollo de una estructura polifónica, una ambigüedad que realmente tiene que conmocionar a la gente. Queremos emitir emoción, provocarla en el espectador. Para no ser ingenuo tienes que desarrollar un sistema ambigüo donde lo que se ve ya no puede ser interpretado como un mensaje comprensivo. Tomamos el patetismo completamente en serio, no en el sentido de una reconstrucción que suprime patetismo a través de la reconstrucción de la misma.

3. Es casual que formando un equipo artístico enfaticeis habitualmente en las escenas de grupo? ¿Qué papel juega el concepto de colectividad en vuestra obra?

Es una cuestión de composición y complejidad de composición, que logramos con el uso de escenas de grupo.

4. ¿Se podrían definir de alguna manera las etapas que habéis recorrido hasta derivar en vuestras últimas composiciones, más barrocas?

En el principio había este aspecto pasarela en nuestros cuadros. Ahora vamos más hacia lo dinámico, el movimiento de la composición es cada vez más importante.

Para nosotros la imagen es más bien una composición, no puede ser ajustable. Las perspectivas pueden ser mucho más estiradas en la pintura. Para así enfatizar el acercamiento básico del aspecto constructivo, no transponer el material pictórico uno a uno. En nuevo espacio pictórico homogéneo esta construido. Con Vermeer, a través de la *cámara oscura*, puedes montar las imágenes como un rodaje fotográfico. Esto no sería posible con Tiepolo, Rubens o Velázquez.

5. ¿Con qué fin os inspiráis en los modelos/arquetipos de los mass media, la moda, las tendencias, etc? ¿Vuestra obra tiene un trasfondo crítico?

No estamos interesados en la imagen género de grupos sociales, sino en los arquetipos de las figuras. Nos interesa que en estas revistas de *lifestyle* solo ves gente joven. Para nosotros la cuestión no gira en torno a la composición empírica y sociológicamente categorizable de grupos sociales, sino sobre un cierto material pictórico que buscamos y reconstruimos para extraer de allí nuevas figuras útiles. Las imágenes en las revistas son realmente un terror psicológico que reflejan cohibiciones sociales. Todo lo que no es joven y bello está borrado de la memoria colectiva.

La omnipresencia del cuerpo perfectamente construido en los *mass media* hace desaparecer el cuerpo real y pensamos que nuestro acercamiento político es intentar hacer el cuerpo visible de nuevo, en su propia moralidad. Vivimos en un tiempo en el que el consumismo es la única alternativa a la religión.

6. ¿Qué podríais decir de las citas que acompañan a cada obra y del título de la exposición "Make death listen"?

Técnicamente funciona así: tenemos un archivo de frases que hemos coleccionado y que nos interesa, que ya tienen un patetismo particular, un cierto significado y que a la vez contienen un *Weltschmerz* o "conocimiento Express". La relación entre el texto y la imagen también se debe al borde blanco. Donde sea, el espectador debe contemplar la imagen consigo mismo. Tiene que confrontarse a si mismo con estos diferentes niveles. Los lemas muchas veces son extractos de la literatura seria.

Últimamente, no queremos tirar la toalla y lo que lo que es para nosotros la función básica del arte gira sobre la muerte, y estar afectado sólo significa una y otra vez creer en personas con un poquito de transitoriedad, de muerte.

7. En vuestros cuadros encontramos escenas interiores que presentan un lenguaje formal de colores planos, líneas muy bien definidas... bastante próximo al cómic; y exteriores localizados en naturalezas con atmósferas tormentosas, colores saturados... ¿Cuál es la raíz de esta contraposición estilística? ¿Qué importancia tiene la escenografía dentro de vuestra obra?

Siempre elegimos ambientes urbanos como fondo, sean localizaciones interiores o exteriores. Los interiores son más formales que los exteriores por naturaleza, no es una contraposición estilística.